

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА

BIELARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaaja i litaraturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1—1 (Wilno, Zawalna 1—1).
Redakcyja adŭyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŭsty wydawańnia pakrywajuć składki.
Składka u hod 4 zał., na paŭhoda — 2 zał.,
na 3 miesiacy — 1 zał.

Шляхам абновы і аб'яднання

Толькі гэткім шляхам павінна сяньня разьвівацца беларуская палітычна-грамадзкая думка і праца. Сяньня настаў такі цяжкі час для справы адраджэньня беларускага народу, што ўсе беларусы павінны абнавіцца ў сваіх палітычна-грамадзкіх паглядах і аб'яднацца, каб гэткім чынам палажыць як найбольш творчай і разумнай працы для добра свайго народу. Цяпер, як бачым, у палітычным сьвеце Эўропы творацца саюзы, якія ўсім сваім цяжарам ськіраваны прадусім проціў паняволеных, недзяржаўных народаў, а ў іх ліку і проціў народу беларускага. Адзінай абаронай нашай проціў ворагаў можа быць покульшто прадусім наша абнова і аб'яднаньне. Гэтым шляхам ідуць сяньня ўжо ня толькі паняволеныя народы Эўропы, але так-жа і такія-ж народы іншых часьцін сьвету, народы расы чорнай, чырвонай, жоўтай. Гэткі шлях астаецца і нам беларусам.

З прыемнасьцяй трэба адцяміць, што сярод беларусаў зразуменьне гэтага шляху сапраўды жыве і ў меру магчымасьцяў рэалізуецца. Першай стала на шлях абновы і аб'яднання Бел. Хрысьціянская Дэмакратыя. Гэтая арганізацыя, як ведама, мала таго, што ўжо аддаўна бароне адзінства беларускага народу, лучачы ў сабе і праваслаўных і каталікоў, апошнім часам праводзе так-жа абнову сваёй праграмы, каб датасаваць яе да вымагаў часу, каб яшчэ больш пашырыць праграмныя рамы, і каб гэтым даць магчымасьць працы для добра беларускага народу ўсім тым беларусам, якія працаваць хочучы і ўмеючы. Астаецца толькі пажадаць, каб ЦКБХД гэнэ сваю працу, пачатую пад лэзунгам абновы і аб'яднання, ня спыняў, праводзіў далей і ўрэшце давёў да пажаданага канца.

Апрача БХД, ёсьць у беларусаў яшчэ адна арганізацыя, якая ў сваёй працы так-жа кіруецца прынцыпам абновы і аб'яднання. Гэтай другой а-

рганізацыяй зьяўляецца Беларускае Нацыянальнае Камітэту Вільні. Праца К-ту на грунце абновы і аб'яднання мае яшчэ большае значэньне, бо ў склад ягоны ўваходзяць, апрача БХД, усе іншыя ідэовыя жывыя і дзейныя беларускія ўстановы. Вобак хадэкаў спатыкаем там народных соцыялістаў, беларусаў беспартыйных, а так-жа беларусаў праваслаўных і каталікоў. Няма ў К-це камуністаў, бо яны не прызнаюць беларускай нацыі, няма так-жа ў К-це і двух сацыяльных груп, зложаных з двух-трох беларусаў польскіх урадаўцаў, бо яны ня ёсьць і быць ня могуць беларускімі грамадзкімі ідэовымі арганізацыямі. Усё-ж беларускае ідэовае, жывое і творчае аб'яднана ў Бел. Нац. К-це, які няўхільна ідзе шляхам аб'яднання і так-жа абновы. Вымоўна аб гэтым сьведчаць апошнія выбары Прэзыдыуму К-ту, у які ўвайшлі ня толькі людзі розных палітычных паглядаў, але так-жа людзі часткова новыя, людзі любячыя працу і працаваць умеючыя.

Канчаючы ўрэшце гэтыя ўвагі, трэба так-жа сьцьвердзіць, што праца беларускага грамадзянства ў кірунку абновы і аб'яднання нялёгкай. Як усюды, так і ў нас, ёсьць ці мала людзей, або хворых на манію вялікасьці, якім здаецца, што бяз іх ня можа быць беларускай работы, або здэмаралізаваных гультаяў, якія ў беларускай справе шукаюць лёгкага хлеба, або ўрэшце звычайныя прайдохі, для якіх усёроўна, каму і як служыць. Вось-жа з боку гэткіх людзей праца адраджэньска-вызвольная беларускага грамадзянства заўсёды напатыкала на перашкоды, будзе яна так-жа напатыкаць і цяпер, калі праца гэта яшчэ больш гуртуецца і кансолідуецца. Але гэта ўсё зьбіць беларускае грамадзянства з правільнай дарогі не павінна. Яно, стаўшы на шлях абновы і аб'яднання, павінна йсьці гэтым шляхам аж да пераможнага канца.



ЗАКЛІК

Беларускі Каściелны Камітэт у Вільні hetым заклікае ўсіх вільнянскіх і падвільнянскіх беларусаў каталікоў прыняць удзел днём 2 чэрвеня (ніадзіла) сьілета ў супольным абходзе Калварыйскіх Стэцыяў Мукі і Хрыстовых.

Абход распаўняецца а 10 min. 30 шв. Імшэ ў Калварыйскім Каścieле.

Тыя, што прыдуць ці прыедуць з вільні і заходзя, будуць мець дармовыя нацх у паміеўкані B.I.H. і K.: Вільня, Завална 1—1.

Зборка ўсіх ўдзельнікаў прадыхадам з Вільні ў паміеўкані Інстытуту (Завална 1, кв. 1) а 8-ай рана.

Беларускі Каściелны Камітэт у Вільні.
Вільня, Завална 1—1.

Вільня, днём 20.V.1935 h.

Што будзіе?

(Паўла чаўтуроў J. Piłsudskaha).

Ўсмерць Jазэпа Piłsudskaha ў польскіх палітычных кругох выклікала зразумелую трывогу, — якімі шляхамі пойдзе далей польская дзяржаўная палітыка?

У пакоры пярэд мажэстатам ўсмерці — пад уражаньнем чаўтуроў — сенатар B. Koskowski (ендэк) сказаў: паўла ўсмерці марш. Piłsudskaha ў жыці Польшчы паўстаў пустае месца, якога няма кім запоўніць.

Ўсмердзіць hetaje палітычна праціўніка Piłsudskaha — heta nie krasamoŭnaja fraza ab chaўturnych usпамінах, але ўводзіць прызнаніе сапраўднасці.

І сапраўды. Паўла траўніевага пярэвароту ў 1926 годзе los Польшчы апынуўся ў руках марш. Piłsudskaha. Ad таго часу ўсія адказнасьць за los Польшчы лажа на яго плачох. Hetaj адказнасьцяй jon nie dzіalіўsia ні з кім. Jon byў dla польскай дзяржаўнай палітыкі аўторытэт праўны і аўторытэт моральны. Bіеспартыйны Блок, які абмае хрупкі людзей — ад консерватыстаў да радыкалаў, — heta byў прылада ў яго руках. Апошніяе слова ў кожнай справе было заўсёды яго — belwederskaha адзіночкі.

Jaho dla польскай дзяржаўнай палітыкі ўжо ністаў!

Што будзіе? — Якімі шляхамі пойдзе польская дзяржаўная палітыка?

Hetym пытаньнем цікавіцца палітыкі польскія, ім цікавіцца і палітыкі заграничныя.

Паводле абавязуючай ужо новай Konstytucyi „klucь палажэньня“ знаходзіцца ў руках Прэзыдэнта дзяржавы. Але jakaja будзіе роля Bіеспартыйнага Блоку, які пад павядарствам Jазэпа Piłsudskaha byў падпораў фармальна dla дзяржаўнай палітыкі. Jakaja сіла і які аўторытэт утрымае цяпер біеспартыйны hurt людзей, што твораць Bіеспартыйны Блок Супрацоўніцтва з Урадам?

Піершыя шагі ўраду, паўла ўсмерці J. Piłsudskaha, паказваюць, што ў далейшай падарожы польская дзяржаўная палітыка мае абпярцісця на аўторытэт права, жэраў каторых — народ. Прэм'ер Славек на паследзімні Радзі Міністраў 20 h. m. заўважыў: — Ўсмерць марш. Piłsudskaha, таго аўторытэту, які даваў ўраду сілу, а грамадзянству паўчэло супакою, стварыла nowaje палажэньне ў дзяржаві. Уважaju, што цяпер Прэзыдэнт дзяржавы павінен мець незьвязану нійакімі ўзглядзмі махчымасьць пастановы, каму мае даўлерыць кіраўніцтва дзяржавай.

Словам, апарай usiej дзяржаўнай палітыкі ў Польшчы мае быць Прэзыдэнт.

Narada ў справе nowaj выбарнай ордэнцыі.

Nowaja konstytucyja Польшчы, што дае вялізарнае права Прэзыдэнту ў кіраўніцтве дзяржавай, nie вырашае справы парламэнта. Hetuju справу павінна вырашыць выбарная ордэнцыя. Ad выбарнай ордэнцыі zusim залежны будучы парламэнт і яго моральны аўторытэт у дзяржаві.

Праект hetaj ордэнцыі my ўжо падawali, але jon jašče nie jašče праектам целаці нават Bіеспартыйнага Блоку. A таго аўторытэту, які ад 1926 году меў wa ўсім апошніяе слова, ўжо няма. Цяпер у hetaj справе musіць быць аўторытэтам Sojм, які мае прыняць праект выбарнай ор-

Крычу вестак аб жыці ў Савіеттах.

Маўла my wiedajem ab жыці ў Савіеттах, dy j dawіedacca nіa lohka. Ale znachodzіacca laўkaчы — karespанденты čużazemnych hazet, jakіja sprytна dawіedawjucca na mіascох ab жыці ў Савіеттах і паўла wіarнуўшыся z SSRR. swabodна апісываюць, што tam баўылі і што čулі. Hetak razwіedывалі ab sawіeckім жыці karespанденты nіаміeckіх, francuskіх і anhіelskіх hazet, a паўла ab usім пісалі. Hetak razwіedaў nіadaўна і karespандэнт amерыканскай hazety „Nju Jork Dżэрна“ і cіапler апісывае, што zmoh там, u Савіеттах, ubaчыць.

Hety karespандэнт u Савіеттах прыладаўsia да жыціa найбольш u Украініe, u Бieларусі і na Кубані.

Ab жыці народаў, што жывуць u hetых краінах, heny amерыканец піша, mіж іншым, hetak.

Кубань утоплена ў крыві.

U 1933 годзе na Кубані byў страшны hoлад — камуністы абрабавалі kraj „chlebazahatoўkaj“ і chleб wywіeзлі ў centralныja расіejskіja міeсты. Кубанцы пацалі бунтавацца проціў sawіeckaj ўлады. Паčаўsia фармальная wайна кубанскіх казакoў з sawіeckім урадам. Hetaja wайна знішчыла ў Кубаншчыні kala палаўны насіaлeннiа. Heta byў страшны і žorstkі бунт кубанцаў проціў Савіeтаў, які ўтоплeны ў крыві і замораны hoладам. Паўла hetaha страшна бунт, sawіeckіja ўлады wysіaлілі 20.000 кубанскіх казакoў u Сібір. Heta byў найбoльш нeіжшы акт балшавіckaj барацьбы з паўстанцамі. Ab hetых падзіeях балшавіckіja hazety nіa пісалі і dasіuл byлі jany камуністычным sakрeтам.

Ad таго часу Кубаншчына nіe піerастaje крывавіца — там usіaць ліeцца kрoў: кубанцы забіваюць балшавіckіх čыноўнікаў, a балшавікi rastрeліваюць кубанцаў. Баhатыja каліс кубанскіja сіoлы zusім знішчаны.

Wyhaдзджываюць Укpaіну, каб супакоіць.

U Укpaініe балшавікi зрабілі hoлад, каб супакоіць ukpaінцаў, jakіja mocна бунтуjуцца проціў Савіeтаў. Maskwa мoрыць hoладам Укpaіну за jaje spracіўлeннiа zawoдзіць камуну. Жorstkaсь балшавіkoў да ukpaінцаў стварыла боўшу нeнаwісьцeь cеlaj Укpaіны да Maskwy. Укpaінскіja сіaлaнiе адкpыта заўважaju, што jany ніe maskaлі і што jany чoчуць addзіaлeннiа Укpaіны ad Савіeтаў. Сіaлaнiе падпaліваюць на полі стыpты збоўжа, каб ніa даць jaho балшавіkom. Падпaлeных стыpтаў збоўжа сіaлaнiе ніa hasіaць і чh ніa мoжа змусіць hasіць міліцыja — ніa слухajuць. Hetyja паўapы тушыць wojska. Збоўжа сіaлaнiе палаць і з помсты за hoлад. Сіaлaнiе нe даставалі чleба нават падčas пpacy на полі. Укpaінцы — ўжо ў адчoжaннi — казyць, што лeпш жынуць, чымсіa жыць.

Укpaінцаў wywoзіaць u cыўкy з

dynacyi і зрабіць jaho zakonam. A ў Sojміe joсьć і апaзыцыja.

Дзіeлa hetaha BB робіць наpaды і starajacca наўпeрaд u swajей партыі dahawapыцца, каб ніa было poznahaлоўsia, jakaja пaвінна быць выбарная ордэнцыja, a паўла падаць swoj праект u Sojм. Hazety пішyць, што ў BB u справіe выбарнай ордэнцыі razhалоўsie wіaліkaje.

Сesіja Sojмy, што пaвінна прыняць zakon выбарнай ордэнцыі, мае быць skліkana 28 h. m.

rodnaha Kraju biazupynna. U kraju ukrainiskija sialanie pahałoŭna hałada-juć usle. Zbožža z Ukrainy bałšawiki wywoziać u centralnija punkty Sawietaŭ.

Najhłybiejšaja jama Sawietaŭ — Bielaruś.

Henyž amerykaniec piša i ab žyćci ŭ našaj pakutnaj Sawieckaj Bielaruśi. Trahedyja Bielaruśaŭ badaj bolšaja, čymśa Ukraincaŭ. Korespondent kaža: *Bielaruś—beta samaje dno blybini Sawietaŭ. Miensk—beta sawieckaja jama na celuju stupień blybiejšaja ad Kijewa i na dźwie stupieni ad Maskwy.*

Bielaruskija sialanie buntujucca prociŭ ulady Sawietaŭ masawa. — Ja bačyŭ, jak celymi ešalonami wywozili bielaruskich sialan na poŭnač—u Murmanski kraj. Sialanie ŭ tawarnych wahonach byli zapiortyja, jak bydła, na plaščadkach wahonaŭ stajali z strelbami čyrwonaarmiejcy. Hetyja sialanie — heta buntaŭščyki, što admowlisia biaz chleba pracawać. Heta była adkrytaja bielaruskaja rewolucyja prociŭ ulady Sawietaŭ. Maskwa niedawierała swaim bałšawickim u Bielaruśi čynoŭnikam i prysłała tudy maskoŭskich wajakoŭ. Amerykaniec kaža dalej—ja byŭ šwiedkam, jak u Miensku wiežli na wahzał poŭny hruzawy aŭtamobil ludziej, jakich akružali čyrwonaarmiejcy, a ludzi hołasna pratestawali prociŭ hoładu i Sawietaŭ. — Nawat u hoteli, u jakim ja prabywaŭ, byŭ bunt słužačych i ich tak-ža sastałi. Heta było ŭwośleń. Sialanie zbuntawali i nie kapali bulby, bo im nie dawali jeści. Wojska wjahaniela kapać bulbu ludziej z mieštaŭ, a jany wojska nia słuchali i bulby nie kapali. Bulba na poli zhnila.

Bielaruskija sialanie nienawidziać bałšawikoŭ i adkryta haworać, što Bielaruśi treba ad Sawietaŭ addzialicca.

Nia z miodam żywiecca ŭ Sawietach i Žydom — piša toj-ža amerykaniec. U Bielaruśi i ŭ Ukrainie cierpiać ad bałšawikoŭ prašledy i Žydy. Jak zbližajucca żydoŭski nowy hod, bałšawiki aryštoŭwajuć u Kijewie, u Miensku żydoŭskich rabinaŭ i trebujuć ad żydoŭ wykupu dalarami. Žydy dastajuć roznyja dapamohi ad swajakoŭ i żydoŭskich arhanizacyjaŭ z Ameryki.

Hetak woś apisywaje ab žyćci ŭ Sawietach korespondent amerykanskaj hazety, jak i šmat ježdziŭ pa SSRR doŭha pryhladaŭsia da tamašniaha žyćcia.

j. p.

Бацькі Беларусы! Вучыце сваіх дзетак беларускае граматы!

Першая Усебеларуская Конфэрэнцыя Гісторыкаў БССР.

8—10.1.1935 г. адбылася ў Менску першая усебеларуская конфэрэнцыя гісторыкаў. Конфэрэнцыю адчыніў рэктар Беларускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту праф. Дзякоў.

З дакладам выступіў першым прэзыдэнт Беларускай Акадэміі Навук П. Горын. Гаварыў ён на тэму: „Становішча гістарычнай навукі і асьветы ў капіталістычных краінах.“

Даклад Горына, як кажа і сама тэма, нічога ня меў супольнага з гісторыяй Беларусі. Горын любіць пісаць працы і чытаць даклады гістарычныя, якія стаяць далёка ад беларускай навукі; ён жа сам амаль нічога супольнага ня мае з беларускасьцяй; — быў адным з разгромшчыкаў Беларускай Акадэміі Навук, якая працавала для беларускай навукі; гэты-ж Горын на Кангрэсе Гісторыкаў у Варшаве, рэпрэзэнтуючы беларускую гістарычную науку, чамусьці не знайшоў беларускай гістарычнай тэмы, але прачытаў даклад аб польскіх шляхоцкіх паўстаньнях.

Другі дакладчык — акадэмік Шчарбакоў гаварыў, што: ў БССР ёсьць дзьве навуковыя установы, якія канцэнтруюць у сабе ўсю навукова-гістарычную работу — гэта Інстытут Гісторыі Партыі пры ЦК КП(б)Б і Інстытут Гісторыі Акадэміі Навук. Інстытут Гісторыі Партыі займаецца амаль выключна праблемамі гісторыі Кастрычнікавай Рэвалюцыі на Беларусі, гісторыі КП(б)Б і савецкай улады, а таксама абыймае і 1905 год. Інстытут Гісторыі Акадэміі Навук дасьледвае пару даклясавага грамадства, сярэднявечча, фэадалізм і аж да наваейшых часоў гісторыі Беларусі.

Аб работах, зробленых ўспомненымі інстытутамі, гаварыў той-жа Шчарбакоў. „Аснаўная работа нашых гісторыкаў — казаў Шчарбакоў — канцэнтруецца вакол падрыхтоўкі падручніка па гісторыі Беларусі... Інстытутам гісторыі Акад. Навук выдана першая частка нарыса па гісторыі Беларусі. Але гэты нарыс яшчэ поўнасьцю ня можа задаволіць тых патрабаваньняў, якія ставяцца перад гістарычным падручнікам для нашых школ і вышэйшых навучальных устаноў. Галоўны недахоп гэтай кніжкі — гэта адсутнасьць храналёгіі, недастаткова насычанасьць адпаведным матэрыялам“...

Далей гаварыў Шчарбакоў: „Мы падрыхтавалі і першы том хрэстаматыі па Гісторыі Беларусі. Сабрана вялікая колькасьць каштоўных дакумэнтаў, якія даюць нам магчымасьць па канкрэтных гістарычных фактах складаць патрэбны нам падручнік па гісторыі. Нам

удалось знайсці рад матэрыялаў, якія ад нас утойвалі (?! — М.П.) нацыянал-дэмакратычныя гісторыкі. Мы знайшлі каштоўныя матэрыялы па гісторыі Крычаўскага паўстаньня і паўстаньня 1801 г. у Слоніміскім пав., якія вельмі характэрна малююць сялянскі рух на Беларусі ў тыя часы.“

Інстытут гісторыі Бел. Акад. Навук выдаў вельмі цэнны (? — М.П.) матэрыял пад загал. „Класавая барацьба на Беларусі“...

„Апошнім часам працуе вялікі колектыў гісторыкаў-марксыстаў над складаньнем кароткай гісторыі КП(б)Б. Адначасна вядзецца работа па складаньні поўнай гісторыі КП(б)Б. Другі колектыў гісторыкаў пад кіраўніцтвам акад. Матулайціса прыступіў да напісаньня гісторыі Літвы.“

Далей дакладчык спыніўся на выкладаньні гісторыі ў вышэйшых навуч. установах і агулам у школах БССР.

„Нашы вышэйшыя навуч. установы — гаварыў ён — не забясьпечаны дастатковай колькасьцю кваліфікаваных пэдагогаў — гісторыкаў. Калі з асыстэнтамі і дацэнтамі справа абстаіць больш-менш здавальняюча, то зусім дрэнная справа з прафэсарамі.“

Няма таксама належнага абсталяваньня і падсобнага ілюстрацыйнага матэрыялу па гісторыі... — што ў школах не выкладаецца гісторыя Беларусі, што гэтая тэма ня ўключана ў праграму нарадаў СССР.“

Па дакладзе Шчарбакова адбылася шырокая дыскусія, у якой бралі ўдзел пераважна выкладчыкі гісторыі ўсіх гарадоў Беларусі. Амаль усе прамоўцы наракалі на нізкі ўровень веды гістарычнай у выкладчыкаў гісторыі. Між іншым адзін з сяброў конфэрэнцыі Радкевіч з Магілёўскага Пэдаінстытуту сказаў наступнае: „Адзін настаўнік Быхаўскага раёну вычытаўшы ў Н. К. Крупскай, што Ленін у пэрыяд найбольш напружанай барацьбы любіў раіцца ў Маркса, заявіў на лекцыі, што... у часе кіраўніцтва Окцябрскім паўстаньнем Ленін гаварыў з Марксам тэлефонна!“

Іншыя прамоўцы таксама скарэзідзіліся на адсутнасьць карт і патрэбных дапаможнікаў. Пасьля дыскусіі выступіў з дакладам Нікольскі на тэму: „Аснаўныя праблемы гісторыі старажытнага Усходу.“ На вачэрнім паседжаньні дн. 10.1.35 г. з дакладам выступіў праф. Перцаў аб выкладаньні гісторыі сярэдніх вякоў у школе.

На час конфэрэнцыі між іншым былі адчыненыя выстаўкі: ар-

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

Суд над нашым рэдактарам. Наш рэдактар Я. Пазыняк атрымаў на днях ад пракуратуры чарговы акт абвінавачваньня. Пракуратура абвінавачвае рэдактара ў тым, што зьмясьціў у нумары 38 „Б. Крыніцы“ з дня 28 кастрычніка мінувлага году зацэмку п. н. „Лёс утравістых польска-беларускіх школ“. Справу будзе разглядаць Акружны Суд у Вільні.

Матуральныя экзамены ў Беларускай Гімназіі. У Беларускай Філіі дзяржаўнай гімназіі ім. Славацкага ў Вільні 14 траўня пачаліся канчатковыя экзамены. Прыступіла да экзаменаў 30 асоб. Ужо пісьменныя экзамены адбыліся, вусныя адбудуцца ў канцы траўня і пачатку чэрвеня.

Кніжыца аб сьв. п. Прафэсару Браніславу Эпімах-Шыпіле. Надовачы выйшла з друку вельмі цікавая кніжыца аб піонэру беларускага адраджэньня сьв. памяці Прафэсару Бр. Эпімах-Шыпіле, аўтарам якой зьяўляецца заслужаны беларускі дзеяч Кс. Адам Станкевіч, выхаванак Нябожчыка. Кніжыца фармату 8^о, налічае 21 бачын і складаецца з 5-ці разьдзелаў: 1. Уступныя ўвагі. 2. Біяграфія Б. Э.-Шыпілы і час, у якім ён жыў. 3. Праца Б. Э.-Шыпілы да часу Вялікай Расейскай Рэвалюцыі. 4. Праца Б. Э.-Шыпілы пасьля рэвалюцыі. 5. Б. Э.-Шыпілы, як палітычны ссыльны. Кніжыца зьмяшчае і партрэт Б. Э.-Шыпілы. Выданьне Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры ў Вільні. Друк харошы, на добрай паперы. Каштуе кніжыца ўсяго 50 грошаў. Набыць можна ўва ўсіх беларускіх кнігарнях. Кожны беларус мусіць набыць гэтую кніжыцу, каб пазнаць жыцьцё і працу слаўнага піонэра беларускага адраджэньня, прафэсара Браніслава Эпімах-Шыпілы!

Беларускі Адрыўны Календар на 1936 год. Беларускія Кнігарні ў Вільні: „Пагоня“, Ст. Станкевіча і Ул. Манкевіча супольна прыступілі да выданьня беларускага адрыўнага календара на 1936 год. Друкаваць календар будзе Беларускае Друкарня ім. Фр. Скарыны ў Вільні. Як ведама, Бел. Адр. Календара на 1935 г. нястала ў Вільні ўжо на Новы Год.

Беларусаведа: 26 г. м. у VI залі Унівэрсытэту Др. Я. Станкевіч прачытае лекцыю на тэму „Беларускі язык Віленшчыны ў XVI стагодзьдзі“; — 30 г. м. языковедная

хэолёгічная і кніжная. Архэолёгічная выстаўка адбылася ў памешканьні Бел. Дзяржаўнага Унівэрсытэту багата рэпрэзэнтаваная забыткамі, пачынаючы з эпохі палеоліту аж да эпохі фэадалізму.

М. П.—віч.

Wincuk Adważny.

Chłapiec.

POWIEŚĆ.

XI. Błytanina. (praciab)

Maryla zara stała żbiracca da ksiandza, ale z wialikaha paśpiechu adzieła nawywarat kaptan, a lewy čarawik stała naciahiwać na prawuju nahu. Idućy wulicaj, Maryla ŭ myślach układała plan razmowy z duchoŭnaj asobaj; adnak pierad samaj klabanijaj pieradumała i, zamiast da ksiandza, zawiernuła da ksiandzowaj haspadyni. Haspadynia ŭważna wysłuchala Marylina apawładaŭniei nakanicy joj skazała: — Što-ž, značyć užo naš probaršč prapaŭ? Wiedama, što prapaŭ! A, zdajecca, Hanuła — takaja nabožnaja. Ale niadarma ja tarcijarak nia lublu. Wot Hanuła i tarcijarka, a zrabiła danos. — Jakraz na hety momant sam probaršč uwajšoŭ u kuchniu. Tut haspadynia ŭderyła ŭ taki plač, što aŭ probaršč spužaŭsia, tymbolš, što i Maryla z taho ŭzrušeniia stała ŭschlipywać.

— Što tut stałasja? — pytaŭsia ksilondz.

— Probaršču, co bendzie, co bendziel — lamantawała haspadynia. — Co to wy — ŭ djabła — plačecie, a ja nie wiem, čego? — kryknuŭ ksilondz. Ale haspadynia doŭha jašče plakała, hałasila i smarkałasja, pakul pryjšła da supakoju i praz slozy raskazała ksilondzu ab usim niaščaści.

— Ci-ž ja mahła spadziawacca, što takaja pabožnaja kableta zrobić danos na swajho probaršču? — zakončyła swajo apawładaŭnie haspadynia, wycirajućy nowyja slozy.

38)

— Što-ž, u ciapierešnich trywožnych časach možna ŭsiaho spadziawacca, — skazaŭ paważna ksilondz Marcinoŭski. — I ŭ Ewanellii skazana: — Uderyš pastyru i rassypiacca awiečki. Rez, kali ŭžo wywiežli biskupa, dyk što-ž hawaryć ab nas — prostych ksiandzoch? Biskupa pawiežli pad Uralskija hory, dyk nam musić budzie miejsca aŭ na Kamčatcy? A što Hanuła dantesla, dyk niamat tut ničoha dziŭnoha: nawiet i pamiz apostalaŭ znajšoŭsia Judaš Iskarijot. Dyk čym-ža lepšyja tarcijarki?

— Hanuła nie danosiła, — skazała Maryla, — ale tak niejak wypadkowa prahawaryłasja, a toj inspektor zara napisaŭ pratakoł i...

— Što? i pratakoł napisaŭ? nu, dyk ciapier usio prapala! — ksilondz machnuŭ rukoj i lapnuŭ dźwierami.

Maryla śladziela, jak zdrantwieŭšy, a haspadynia łamała ruki, to chwatałasja z rospacy za walaśy i tolki jašče miarkawała, ci adrazu ŭžo ich rwać z haławy, ci adłažyć na pośle. Pachadziŭšy tak pa kuchni, haspadynia raptam zatrymałasja suproč Maryli i kryknuła: — Budź jana prakłata, twaja hena siastryca! A što-ž ja budu rabić, jak ksilondza wywiazuć na Kamčatku?

Ad žalu i plaču haspadynia nie mahła ŭžo bolš ničoha hawaryć. Tymčasam ksilondz Marcinoŭski jašče raz zahlanuŭ na kuchniu. Jamu samomu stali slozy naplywać na wočy, ale, jak mužčyna i duchoŭnaja asoba, strymaŭ ślabie i pastanawiŭ dzieła razabrać hłybiej. Najpierš paklikaŭ Marylu ŭ swajo kancelaryju i tam, z ałuŭkom u rukach i papieraj pierad nosam, wypytaŭ ab usie abstawiny. — jak, kali, čamu, kamu i što hawaryła Hanuła? A tymčasam niaščasnaja haspadynia słuchała

pad dźwierami i zahladała ŭ ščyllinku ad kluča.

Ciapier možaš iści, — skazaŭ nareščie probaršč Maryli, — a zaŭtra niachaj pryjdzie da mianie sama Hanuła i sazajecca z uslaho.

Pačuŭšy heta, haspadynia loŭka šmyhnuła ŭ kuchniu, a Maryla pajšla damoŭ. A probaršč chadziŭ pa swaich pakojach z hlybokimi dumkami.

Nazaŭtra ksilondz Marcinoŭski čakaŭ Hanulu ad samaha raŭnia. Pačućcio kryŭdy i abureŭnie rastroili jamu nerwy: braŭsia za roznyja roboty, ale ŭsio nia jšo, psułasja i nie ŭdawalaśsia. Dyk zara kidaŭ pachaťu robotu, braŭsia za druhuju; pahladaŭ u wakno, kuryŭ papiarosy, kryčaŭ na zakrystyjanu, spracaŭsia z arhanistym za metryki, nie skalki разоŭ zachodziŭ u kuchniu, pahladaŭ na hařki, ale z haspadyniaj ničoha nie hawaryŭ, iznoŭ wychodziŭ, dy zara waračaŭsia... A Hanuli ŭsio nia bylo i nia byŭol Razdrežnieŭnie ksilondzowa dajšo da najwyšejšaha napiacćia. Kali nareščie pryjšła Hanuła prybitaja horam, zmoranaja pastajannymi zhryzotami sumleŭnia, pierapuzanaja, — nia śmieła padniać wačeŭ na ksilondza, katory śladziŭ u hlybokim kreśle. kuryŭ papiarosu i pačuwaŭsia śmierotna pakryŭdžanym hetaj kabiecinaj. Usio jaho nutro bylo ŭzburaŭna, chacieŭ zlać i zbeščić hetuju škodnicu z astatnich sloŭ, ale strymaŭ sam ślabie ad złości i tolki pazwoliŭ sabie na hnieŭ pamiar-kouŭny i sprawiedliwy. — Niachaj budzie ŭsio za maje hrachi! Što-ž? Wola Božaja! Budu pakutawać — praz złość ludzkuju.

Tak nadumaŭšyśia i pryhatawaŭšyśia jašče padčas blazsonnaj nočy, ksilondz Marcinoŭski pa-čaŭ ciapier nawodzić śledztwa, twaryć sprawiadliwy sud i wykonywać abdumany pryhawar. Świed-

Chto moža wučycca ŭ litoŭskaj himnazii i — chto litowiec, a chto nie litowiec?

Skanskawana

Skanskawana

зборка ў пам. грам. Шырмы (Пляц Мітрапалітальны).

З БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦЯ Ў ЛАТВІІ.

Дзямідаў агітуе. У „Беларускай Крыніцы“ ўжо было адзначана, што ў Латвіі некаторыя з беларусаў праводзяць шкодніцкую работу, а іменна грам. М. Дзямідаў агітаваў сярод бацькоў вучняў беларускіх школ — ня пущаць сваіх дзяцей у родныя школы. Выклікае гэтым абурэнне, ня толькі сярод беларусаў Латвіі, здавалася, змусіла гэтага грамадзяніна спыніць сваю шкодніцкую дзейнасць. Але, гэта толькі здавалася.

25 красавіка сёлета грам. М. Дзямідаў з'явіўся ў Коўну і сярод ковенскіх беларусаў распачаў агітацыю супроць беларусаў і беларускага школьніцтва ў Латвіі. Як бачым, грам. Дзямідаў сваёй шкодніцкай работы ня спыняе і праводзіць яе ўжо нават сярод беларусаў у Літве.

Дзівіцца трэба, што і сярод беларусаў у Літве знайшоў грам. Дзямідаў грунт дзеля сваёй проці-беларускай агітацыі!

Каўніеціс.

Пісьмо ў Рэдакцыю

Дужа Паважаны Грам. Рэдактар! Не адмоўце, калі ласка, змясціць у сваёй газэце наступнае:

У № 11 „Роднага Краю“ з 17.V. 1935 г. паявіўся артыкул: „Л. Мэнкэ на пятнічніку“, у якім нейкі Х. апісваючы рэфэрат грам. Л. Мэнкэ з дня 10.V.35г. дапусціўся шматнедакладнасьцяў і наагул апісаў рэфэрат бязграмадна, як быццам хочучы гэтым аслабіць уражаньне, якое паўстала ў слухачоў дзякуючы яскраваму і бесстароньняму асьвятленьню савецкай рэчаіснасьці на падставе аўтэнтчных савецкіх крыніцаў, як „Правда“ і г. п.

„Пятнічнікі“ носяць чыста прыватны характар і падаваць пачутае там у прэсу без паразуменьня і ўзгодненьня з прэлегентам зьяўляецца наагул недапушчальным, а тым больш абвешчаць пачутае недакладна.

Грам. Л. Мэнкэ, пратэстуючы супроць такога паступаньня, не зьявіўся, каб прачытаць другі свой

З ЦАРКОЎНАГА ПАГОСТУ.

Пастырскі ліст. З прычыны сьмерці марш. Яз. Пілсудскага, Мітрапаліт Праваслаўнай Царквы ў Польшчы выдаў да народу і духавенства адозву — пастырскі ліст. Гэты ліст надрукаваны: парасейску, папольску, паўкраінску і пабеларуску. Беларуская мова ў гэтым лісьце — адзін страх! Вось яна: „дасягнуў цяжкіх цес... Бог рачму... Гаспадар спаллянуў... даручаную Яму Промыслам Божым... Да Яго мы вяртаемся ў нашых скарботах... у месцы квітучым... і сьпярніў на веці нязбурна вялікую справу... Богам жароннай Дзяржавы Польскай“... і г. д.

Ня думаем, што гэтак пабеларуску надрукаваны пастырскі ліст, каб з'агідзіць беларускі язык. Думаем, што гэта звычайнае няхлюйства мітрапалітальных маскалаў у адносінах да беларускага языка.

Даўно пара, каб у Мітраполіі былі і беларусы, якія ведаюць патрэбы беларусаў у царкоўным жыцьці і не калечылі-б у „посланиях“ беларускага языка.

З НАЗЕТ.

„Wialikija“ i „malyja“ plany Niamieččyny. U „Kur. Waršaŭskim“ nedrukawany ciekawy artykuł St. Strońska ab „wialikaj“ i „maloj“ niamieckaj palitycy.

Mały plan: Polšč daje wolu Niamieččynie adnosna Austryi, a Niamieččyna Polščy — adnosna Litwy.

Wialiki plan: Polšč z Niamieččynaj mieti b pajsć wajnoj na uschod.

Wynik: Kali-b wajna nie ŭdałasia, Niamieččyna wiarułaśia-b u swaje ciapieraśnija hranicy, a za niaŭdaču zaplaći-b Rasiel Polšč. Kali-b wajna ŭdałasia, — Polšč byla-b akružana Niamieččynaj z uschodu, zachodu, paŭdnia i poŭnaču.

Slowam, dla Polščy z Niamieččynaj — niaŭdača škodnaja i ŭdača biezkarysnaja.

Polšč biaz Piłsudskaha. Z francuskich hazet, z pryčyny śmierci J. Piłsudskaha, ab Polščy pišuć:

рэфэрат, дня 17.V.35 г. і прыслаў чакаючым яго слухачом пісьмо, змест каторага, на жаль, маглі пачуць толькі тыя, якія яшчэ былі там застаўшыся.

Выступленьне пана Х. у „Родным Краі“ ўважаем за лёгкадумнае і з грамадзкага боку шкоднае.

Ад імя прысутных на пятнічніку дня 10.V.35 г. (тых, з якімі ніжэй падпісаных ў гэтай справе паразумеліся):

Ул. Каалоўскі
М. Клім.

Вільня, 19.V.35 г.

Roznyja wiestki

„Pari Suar“ — kali-b Stalin, Hitler ci Musolini niespadzieŭki zyšli z areny, dziaŭżawy, jakimi jany kirujuć, pierażyli-b biazsumleŭna ŭzdryh, ale ichni arhanizm astaŭsia b cely: u Rasiel jość kamunistyčnaja partyja, u Niamieččynie nacyjanalna — socyjalistyčnaja, u Italii fašystaŭskaja. U Polščy zusim nia toje! U Polščy jość mnoha pradstaŭnikoŭ slaŭnych rodaŭ, jakija dali ŭžo dla Polščy karaloŭ i majuć pawahu ŭ kraju;

„Ewr“ — śmierć marš. Piłsudskaha aźnačaje kaniec ekspansii Polščy na uschod.

Z POLŠČY.

Chaŭtury. Užo druhi tydzień Polšč spawita ŭ žalobie z pryčyny śmierci J. Piłsudskaha. Pachowiny Piłsudskaha — heta byla ahułna-pol-skaja žalobnaja manifestacyja: u Krakau ŭjechałasia na pachowiny Piłsudskaha bolš 200.000 narodu.

Pryjaždžali na pachowiny i zahranicnyja pradstaŭniki. Byŭ pruski premjer Gering, francuski ministr Lawal, marš. Petain i inšyje.

U Polščy ŭžo składajucca na pomniki Piłsudskaha: ŭžo jość bolš 2 milionaŭ zł. na budowu pomnikaŭ. U Krakawie budzie nasypany specyjalny kapić imiani J. Piłsudskaha.

Z ZAHRANICY.

Sesija Rady Lihi Narodaŭ. Nadawiačy pačelaśia 86 sesija Rady Lihi Narodaŭ. Sesijaj kiruje kamisar Litwinaŭ. Rada Lihi ryčtuje sprawy na plenum Lihi, miž inšymi i sprawu padhatoŭki da wajny Italii z Abisynijaj.

Italija maje wystupić z Lihi Narodaŭ. Dziela taho, što Anhlija ŭbi-rajecca ŭ Lizie Narodaŭ padniac sprawu prociŭ padhatoŭki Italii da wajny z Abisynijaj, — Italija maje z Lihi wystupić.

Čechasławacka-sawiecki dahawor. Nadawiačy Sawiety zaklučyli i z Čechasławacyjaj taki dahawor, ab uza-jemnaj dapamozie ŭ wypadku wajny, jak i z Francyjaj.

Prysud i pamilawańnie. U Litwie niadaŭna wajenny sud zasudziŭ 4 kłajpedzkich niemcaŭ za zdradu dziaŭżawy na karu śmierci. Ciapier apelacyjny sud prysud pieršaj instancyi pačwierdziŭ. Prezydent Litwy zasudžanych pamilawaŭ i zamianiŭ karu śmierci na daśmiertnuju turmu.

Francuskija wybary. U Francyi ciapier adbyłisia wybary ŭ haradzkijsa samaŭrady. U mnohich miestach socyjalisty z kamunistami zdabyli bolšać mandataŭ.

„Maksim Gorkij“ zhareŭ. Balšawiki mieli wializarny — najbolšy na ŭsim świecie — araplan, jak i nazywaŭsia „Maksim Gorkij“. Hety araplan nadawiačy padniaŭšysia ŭharu zwaliŭsia i zhareŭ. Žhinaŭ 48 asob, što byli ŭ araplanie.

kaŭ nia treba było, bo sprawa była jasnaja.

Užo ad taho niaščasnaha sylabizu Hanula straciła łasku ŭ wačach ksiondza Marcinoŭskaha. Tak sama nia byŭ na jaje łaskaŭ probaršć i za sprawu bielaruskuju. Praŭda, Hanula dasiul nie wystupała z nijakaj ahlitacyjaj, ale jejnaja bliskaja znajomaść z ksiondzom Hałuzaj i z arhanistym Charaśuchaj wielmi nie padabałasia ksiondzu Marcinoŭskamu. Ab Hałuzie ksiondz Marcinoŭski hawaryŭ druhim ksiondzam.

— Ja nia lublu i nie pieranošu ŭ kaściele nijakaj palityki: kaścioł — miejsca świateje, kaścioł pawinien służyć dla ŭsiech. A ksiondz pawinien być ksiondzom, a nie bielarusam. I na što nam hetyja nawinki? Usio dahetul było ŭ nas spakojna i dobra i pabožna... A wot znajlišia ŭ nas nikomu nie-patrebnyja litwiny — pahanskaha rodu, a ciapier pajsli bielarusy... Dyk hdzie-ż budzie sprawiadli-waść na świecie? Nie, ja widžu, što paradku ŭ nas niama: my sami winawaty, bo my ich lišnie raspuskajem: treba ŭziać lejcy ŭ ruki i chwacić puhul

A jakraz ciapier Hanulin Wincuś, pryjšoŭšy z Murawanki, ŭdziwliŭ i zhoršyŭ ks. Marcinoŭskaha darešty. Spaikaŭšy chłapca, probaršć, jak prystoić duchoŭnaj asobie, pačaŭ jaho wypytwać ab adnosinach i paradkach u Murawancy: ab škole, ab inspektary, ab wyjeździe ksiondza Hałuzu ŭ kłaštar i h. d. Wincuś adkazywaŭ bojka i talkowa, i hetym spačatku zainterasaŭ probaršča. Woś tut miar-kawaŭ ks. Marcinoŭski pawučyć chłapca i ab sprawie narodnaj.

— Wy pawinny ćwiorda stajać za Polšč, — kazaŭ jon, — bo wy palaki. Hawarycie ŭsiudy tolki papolsku, a inspektara nia bojciesia: jon wam

za heta ničoha nia zrobić i sa školy nia wyhanić. A nawiet kab i prahnaŭ, dyk što-ż zrobiš? Treba nam ciapiec za swaju światuju sprawu.

— Jakža my budziem stajać za Polšč, — kazaŭ adkryta chłapiec, — kali my nie palaki, ale bielarusy?

— A, heta nawuka ksiondza Hałuzu! — skazaŭ wielmi niezdawoleny ksiondz Marcinoŭski. — Nu, dyk idzi sabie! — adprawiŭ jon chłapca i wielmi zhoršyŭsia z takoj palityki, katoruju prawodziŭ ksiondz Hałuz.

— Tful — kazaŭ ksiondz Marcinoŭski i doŭha nia moh supakoicca.

— Ksiondz pawinien hladzieć aŭtara, a nie palityki, — dumaŭ jon, kuračy papiarosu. — Dosyć my majem ličwinoŭ, katorych nijak nia možam pieratrawić... i tym parobleny niepatrebnyja ŭstupki. Mahli-by i ličwiny malicca ŭ kaściele papolsku; chto-ż im heta zabaraniaje? Woś tahdy była-by ŭ kaściele świataja zhoda i miłaść dwuch bratnich narodaŭ.

Dyk wot ks. Marcinoŭski mieŭ, tak skazać, dobry zub na Hanulu, a tut apośniaja sprawa i dawiaršyla.

— Nu, što, daniesia? zrabila danos? — spytaŭsia probaršć, nie dajučy Hanuli pryjści da słowa. — Što-ż, prydziecca mnie praz twaju łasku paciarpieć.

Hanula prabawała apraŭdacca, ale probaršć nia słuhaŭ.

— Ja ŭžo wiedaju ŭsio: tymnie možaś nie hawaryć, — ja nie małoje dzicia, kab mnie haławu duryć.

Hanula zamoŭkla i zmywaŭ swaju winu hor-kimi ślazami. Z tym i pajsia damoŭ.

Ciapier usio pakaciłasia kurjeram. Ksiondz Marcinoŭski ŭ niadzielu prahawaryŭsia z amboni ab swajej cłažkoj doli i skazaŭ jasnaja, usiamu narodu, a pośle šyryka rastłumačyŭ, što jon, jak słuha Boży, hatoŭ zaŭsiody ŭziać samy najcia-žejšy kryž na plečy i paciarpieć za praŭdu i što jon nie pabaicca ani danosaŭ, ani kłaštaru, ani turmy. Hanula zrazumieła, što heta byla prytyčka ŭ jejny bok i tak strywožylasia, što ŭpała ŭ haračku. Naahuŭ, apośniaja padzieli wielmi rasstroili joj nerwy i padarwali zdaroŭje. Nia mieła ŭ kaho paradziacca, ani nawiet śmieła kamu pažalicca ŭ hetym niaščaći dy nawiet ničto nie chacieŭ jaje słuhać i spačuwać...

Pryšoŭšy z kaścioła z wialikim bolem haławy, Hanula biaz pamiaći zlahła ŭ paściel i zrazu pa-čala śaćić. Prależyła celych dźwie niadzieli. Ale ničto jaje nie žaleŭ: usie žaleli ksiondza bo jak-raz u hetym čaśle i sapraŭdy ksiondza Marcinoŭskaha žandary wywieźli ŭ kłaštar, śpiešnym paradkam, na cely hod, biaz prawa pawarotu ŭ Zawalaku.

Jak Hanula ŭstała z paścielei, dyk nie mahła pakazacca na wulicy, bo ksiondzoŭskaja haspadynia rastrubila pa ŭsím miastečku, što Hanula danošyca; dyk tarcijarki, pry spaćkaŭni, lajali Hanulu apośnimi sławami i plawaliśia, jak zwarjacieŭšy; nawiet susiedzi i swajaki adwaračywalisia ad jaje.

Woś Hanula z taho hora, nia majučy kaho paradziacca, paśpiešna sabrałasia ŭ darohu i pajsia ŭ Murawanku, kab saŭsim sabrać syna sa školy. Maniśia pośle žlikwidawać usiu swaju majamaść u Zawalacy i pierabrać da znajomych — dalkich swajakoŭ — u Staradworskiju parachwiju.

Parlamanckija wybary ŭ Juha-sławii, što adbylisia 5 h. m., dali bol-šašć mandataŭ uradowaj partyi. Pa-ważnuju hrupu pasłoŭ prawiali i apa-zycyjnyja da ŭradu Charwaty, kato-rych tam Serby pryciskajuć.

Čechasławackija wybary. Nado-wiačy adbylisia ŭ Čechasławacŭynie wybary ŭ parlament. Niamieckaja par-tyja ŭ Čechasławacyi ŭ hetych wyba-rach wyjawila wialikija swaje ŭplywy i siłu. Ŭradu prydziecca z „swaimi“ niemcami paważna ličycca.

Koni ŭ Łatwiju. Łatyšy kupajuć u Litwie koniaj. Pawodle dahaworu, majuć kupić 2000 štuk.

Staryja ludzi ŭ Sawietach. Sa-wieckaja Statystyka padaje: u Sawie-tach jość 3,4 milion. ludziej, što ma-juć bolš 70 hadoŭ, 969.000 — bolš 80 hadoŭ i 29.562 — bolš 100 ha-doŭ. Starych mužčyn na paławinu mienš, čymśia žančyn.

Z KRAJU.

Waročajucca z Łatwii. Z łatys-kaha pahroničča — z Brasłaŭščyny, Dzisienščyny i Świanclanščyny — mno-ha było ludziej na zarabotkach u Łat-wii. Ciapier adtul waročajucca, bo wielmi marnyja tam zarabotki.

Dwary na licytacyi. Wilenski Ziemi Bank pastawiŭ na licytacyju ŭ našym Kraju aŭ 440 dwaroŭ, jaki-ja — ŭsie razam — naličajuć 412 ty-siać hektaraŭ ziamli.

Polskija hazety pišuć, što dla mnohich z hetych dwaroŭ niama ra-tunku ad licytacyi — abšarniki zusim žbiadnieli i nia majuć mahčymaści ad licytacyi wykupicca.

Z WILNI.

Kanfiskata litoŭskaha časapisu. Nr. 40 litoŭskaha časapisu „Vilniaus Rytosius“ wilenskija administracyjnija ŭlady dn. 20 h. m. skanfiskawali — za artykuł p. n. „Chto maje prawa rašać, kim ja jość.“

Karyhodny pastupak. My ŭžo padawali ŭ „Bieł. Krynicy“ ab kary-hodnym pastupku niejkaha wilenskaha chulihana, jaki ździŭ i zabrau prybi-tyja da ściany (pry ŭchodzie z wulicy) šyldy biełaruskich arhantacyjaŭ i ŭstenoŭ, jakija mieściacca pry wul. Zawalnaj 1—1. Siańnia padajom da wiedama ab takim-ža chulihanskim pastupku, wynikam jakoha ździorty i zabrany z ściany šyld — Bieł-laruskaha Instytutu Haspaderki i Kul-tury.

Pachowiny Piłsudskaha. Ŭžo my pisali, jak chawali J. Piłsudskaha: — cieła jaho ŭ siarebranaj trunie pacha-wali ŭ Krakawie na Waweli, a serca buduć chawać u Wilni. Mazhi Piłsud-skaha pierawiezieny tak-ža ŭ Wilniu, dzie profesor Rose budzie rabić na-wukowyja nad imi došledy.

„Biełaruskaja Krynica“ ŭ čerwie-ni wyjdzie: 9, 20 i 30.

Пісьмы з вёскі

Рускі поп сярод беларусаў.

Дуброва, Сякольскага пав. Чытаючы „Беларускую Крыніцу“ я даведаўся, што многа людзей піша ў газету аб жыцці ў іхніх ваколі-цах. Пастанаўіў і я пісаць.

У нашай ваколіцы ёсць вялі-кі праваслаўны приход — Ячынскі. Прыхаджане Ячынскага прыходу ўсе беларусы і гавораць толькі па-беларуску, а настаяцель гэтай цар-квы сьвяшч. Орлов — маскаль: у яго ўсё паруску і сам ён расеец. Проста кажучы — у царкоўным жыцці ў Ячынскім прыходзе „пах-нет рускім духом.“

Гэтак утрымліваючы ў царкве рускі дух і дзярэ-ж гэты поп з „сва-іх авец воўну“ — за шлюб 25 зл., за іншыя паслугі таксама дорага. Прыхаджане за паслугі ў царкве таргуюцца з папом-маскалем, як на рынку з жыдамі: поп трымаецца свайго — маскоўшчыны і дарагой цаны.

Ходзяць чуткі, што ў тых пры-ходах, дзе людзі — прыхаджане

беларусы і гавораць пабеларуску, павінны па закону сьвяшчэннікі гаварыць пропаведзі таксама пабе-ларуску і павінны так-жа навучаць дзяцей закону Бога пабеларуску, а калі паны ў гэтых прыходах бу-дуць трымацца расейшчыны — у царкоўнае жыццё будзе ўведзены польскі язык.

Мусіць і Ячынскі поп хоча ўвесці ў царкву польскі язык, бо цяпер трымаецца моцна расейшчы-ны і не заводзіць у царкву нашага роднага беларускага языка.

Лявон Гар-ны

Что winawaty?

Aksiutawa, Brasłaŭskaha paw. Kali nie atrymaješ hazety i pawiado-miś ab hetym Redakcyju, dyk Redak-cyja adkazwaje: „damahajciesia na poście, my wysyłam akuratna“. Ale na poście hazetu nia tak lohka atry-mać.

Woś ja nie atrymaŭ Nr. 19 „Bieł. Krynicy“ z dnia 5.V. Nia pytaŭsia na poście, bo думаў, што можа nia pry

šla. Atrymaŭшы adnak Nr. 20-ty „Bieł Krynicy“, źwiarnuŭsia da paštara na poście ŭ Opsie z pytańniem, z jakoj pryčyny ja nie atrymaŭ Nr. 19 „Bieł. Kr.“ i zažadaŭ hlanuć u kartu prenu-meraty, ci prysyłaјecca. Paštar tady skazaŭ: „Proše do mnie muwić po-polsku, bo ja nie rozumiem porosyjs-ku“ (ja hawaryŭ pabiełarusku). — Ja hawaru pabiełarusku, a nie parasiej-sku, — kažu jamu. — „Tutej, — ka-ža — jest pošta polska i wszystko ro-bi sień tylko popolsku“. A ja adkaz-waju, što pošta jość na Biełarusi i ŭ bolšaj čaści abslužwaje biełarusau, dyk pašтары pawinny wiedać i mowu biełaruskiju. Paštar pašla takoj huta-ki pahladzieŭ u „kartu prenumeraty“ i skazaŭ: „jest“.

U karcie prenumeraty „jest“, a ŭ mianie hazety niama. Administracyja „B. K.“, značycca, uparadku — haze-tu wysyłaјe. — Dyk chto winawaty, što ja nie atrymliwaju akuratna hazety?

J. P — ka.

Wiśnieŭskaja woł, Wialejskaha pawietu. Wiasna stoleta poznaja icho-lad doŭha trawie nie dawaŭ raści. Z kormam dla skaciny nie adzin z nas mocna pabladawaŭ. Ludzi doŭha pier-šaj trawy vyhładali i skacinka pa-smutniela. Ale, dziakuj Bohu, dača-kalisia. Ciapier pačynajem думаць i biadawać ab chlebie, ci chwacić.

Nie dajuć nam spokoju biezra-botnyja z Polšcy. Iduć i iduć. Časam na dzień pa niekalki. Chwalacca, što ŭ Polšcy jość i nafta, i wuhal, i žale-za, i chleb bieły, a prychodziać da nas naś čorny chleb jeści. Haworać papolsku i choć žabrujuć, a hanarac-ca i siabie za niešta lepšaje ličać. Jak taki waršawiaka pieranačuје, to bywaje časam, što i z chaty štonie-budź prapadzieć. A k katory raboty ŭ haspadara zapytaŭsia, to nie. I ta-mu ŭsie na ich krywa hładziać. Unas-nijakich bolšych rabot nihto nie pra-wodzić, kali što buduјe, to ŭsie niej-dzie pad Waršawaj. Dyk nia dziwa, što nam i samym niama dzie zarabić, ani kudy dziecca. Woś, chacia-b i cia-pier, biaruć i z našaj starany pazyčku na „regulację Wisły“ u Polšcy, a na-ša! Wialli, — kab pry hetym mahli i my trochu zarabić, — nihto i pal-cam nie kranieć. Nam soładka nia żywiecca. Majem i my i swaich biez-rabotnych, i biednych, i kalek-žabra-koŭ, jakim treba dać chleba, a biez-rabotnych z-pad bahataj Waršawy i Paznania niachaj tam i kormiać.

Knihaŭka.

БЕЛАРУСЫ! Падтрымлі-вайце сваю прэсу. Вынісвайце най-старэйшую беларускую газету „Беларускую Крыніцу!“

Выйшла ўжо з друку 2-я кніжка беларускага літаратурна-навуковага часапісу

„КАЛОСЬСЕ“

ЗЬМЕСТ КНІЖКІ:

1. Міхась Машара — „На прадвесні“, „Вясна“... „Русалкі“ (вершы), „Па хлеб“ (аповяданьне)
2. Натальля Арсеньнева — „Яшчэ адна вясна“ (верш)
3. М. Дальны — „Сыпаліся вішнёвыя краскі“, „Балёнік“ (аповяданьні)
4. Хведар Ільляшэвіч — „Цягнікі і станцыі“, „Ноч ужо“ (вершы)
5. А. Бярозка — „Зімовым вечарам“, „Заснула ноч“ „Фрагмэнт“, „Шуміць Нёман“ (вершы)
6. Язэп Пушча — „Мне чупрыны ня хочыцца зьвесіць“, „На ростані“, „Як любя тут“, „Ня стлеў, ня згас“ (вершы)
7. Міхась Лынькоў — „Воўчы лог“ (аповяданьне)
8. Ад. Станкевіч — „Праф. Браніслаў Эпімах-Шыпіла“
9. Д-р Ст. Грынкевіч — „З зацемак аб характары Беларусаў“
10. Д-р Я. Станкевіч — „Асабовыя назовы па бацьку ў Беларусаў“
11. А. Клімовіч — „Скасаваньне паншчыны на Беларусі“
12. Ст. Станкевіч — Міхась Лынькоў „На чырвоных лядах“
13. М. Шкялёнак — „Księga pamiątkowa ku uczczeniu czterechsetletniej rocznicy wydania Pierwszego Statutu Litewskiego“
14. Ст. Ст. — Уладзімер Жылка
15. Культурная Хроніка

Цана кніжкі 1 зал. Купіць можна ва ўсіх беларускіх кнігар-нях у Вільні; выпісаць — у рэдакцыі і адміністрацыі часа-пісу — Вільня, Завальная 1—3. Прэnumэрата: у год 4 зл., на паўгода — 2 зл., адна кніжка — 1 зл.

Dr. Stanisław i dr. Jadwiha Hryniewicz.

Chwaroby wuśau.

Wuśy, jak orhan słuchu, dajuć nam mahčy-maś nia tolki pačuć zhuki, a najwaŭniejšaje — dajuć nam mahčymaś pačuć čaławieckuju mowu i dziakujućy hetamu parazumiecca z ludźmi, ad-načasna wucha heta pasiarednia adzin z instrumen-taŭ mowy. Usie wiedajuć, što dziciaci, jakoje ra-dziłasia hluchim, amal što niemahčyma nawučy-ca hawaryć.

Слuch u dziciaci nowanarodžaneha słaba ra-зwity. Adnak dzicia niekalkidniowaje reahuje na sil-nyja huki, прыкладам kali stuk raptoŭny, ci niech-ta raptoŭna braźnie dźwiarmi, dzicia zaraz strusia-niecca або заплушчыць воўкі. Adnak małoje dzicia bolš čuје aħulna ciełam homan, jak sapraŭdy słyšyć.

Nia ŭsie dzieci adnolkawa pačynajuć słyšać, adnyja ŭ niekalki hadzinaŭ pašla radoŭ, іншыjatołki ŭ niekalki tydniaŭ. Kali adnak dzicia nie akazwa-jecca pawarotam haławy ci заплушчываñнем воў-каŭ на macniejšyja zhuki, можна думаць, што jano budzie hluchim, a značycca i niamym.

Dzieci paznajuć hołas bačkoŭ najčaściej kala 6-ha miesiaca pašla naradžeñnia. Ŭžo 7—8 tyd-niowaje dzicia pačynaje lubić muzyku, śpieŭ, zhe-tul biaruć pačatak kałychanki, pry jakich dzieci hetak chutka zasypajuć i supakojwajucca.

Nia lekujućy chwarobaŭ wucha, można astac-ca hluchim, aħluchata—heta adno z najwialikšych nieaččaściaŭ, jakoje moža nasudoŭyć čaławieka.

Chwaroba wucha prajaŭlaјecca bollu, potom z jaho moža clačy wadzianistaјa ci krywawaja ma-teryja, wucha moža napuchnuć. Pacisnuŭшы zzaду za wucham, chwory pačuје bol, što raschodziacca aŭ da twaru.

Pry hetkich prajawach treba biezadkladna žwiartacca da dochtara. Kab žmienšyć boli, treba pryklaдаć kampresy chłodnyja (časta pieramia-niać, kab nia wysychali) na wucha ci na wakolicu za wucham.

Wielmi časta možna bačyć, što da wucha lu-čyć niejkaje čužoје cieła — blacha, mucha, mały-ja čarwiački ni niešta inšaje. U dziciacj iznoŭ by-waje, što ustremiać sabie haroch, šalbabon, huziki.

Nie prabawać samomu wyciaħiwać takich prad-mietaŭ, jak haroch i padobnyja, kali niama pad ru-koju patrebnych dalikatnych instrumantaŭ. Kali-ž heta była mucha ci blacha, tady treba nalić u toje wucha, dzie niešta ŭstramiłas, aliwy. U aliwie ma-lyja żywioły patopiacca. Kab lahčej heta zrabić, pa-kłaśch chorwaha na zdarowaje wucha. Kali ŭžo ka-зулка nie waruśycca, lehčy na chworaје wucha, kab aliwa wyciakła.

Čaściej jaśče, čymśia čužym ciełam, wucha moža zatknucca waśčynaju, što narmalna znacho-dziacca ŭ wuchu. Možam pačuć, što niechta dahe-

tul zdarowy, pašla kupañnia ŭ rečcy ci ŭ laźni raptoŭna aħloch. Henaja hluchata amal nie zaŭsio-dy budzie takoha pachodžeñnia. Karec z waśčyny nabryniaје ad wady i zatykaје nahłucha wuśny prachod.

Biada niewialikaja, kali chto ŭmieła ačyścić wucha ad henaha karca. Čaj nie biarecca kožny ačyśčać wucha ŭ hetkich nahodach, dzieła taho, što moža lohka praparoć barabannuju pieraborku.

Inšaja pryčyna byccam hluchaty (nie sa-praŭdnaје hluchaty, dzieła taho, što tutaka, kali mi-nie pryčyna, što wyklikaје jaje, — čaławiek pačy-naje jznoŭ dobra słyšać)—heta tyja mihdalicy, ab jakich ŭžo niekalki разоŭ my hawaryli. Wyrazaŭшы mihdalicy, z hluchaty i śledu niama.

Čaj bački dobra sabie adciemiać u pamiaci, što šmat niepasłuchmianych, tupych dziciej, dzie-ci, jakija blaha wučacca ŭ škole, — robiаć heta dziakujućy tamu, što kiepska čuјуć. Zwežna nahla-dajućy za imi, možam chutka spaścierahčy, što tol-ki na pieršy pahlad u ich usieñka ŭparadku. Wyle-kawaŭшы wucha, wyrazaŭшы mihdalicy, dzicia zusim jak nia toje robicca.

Pamiatujućy, što orhan słuchu nadta dalikat-ny, treba aścierahacca, kab nie papsawać jaho mocna świśčućy проста ŭ wucha, ci całujućy i, ba-rani Boh, nia bić pa wuchu. Ad hetaha nadta časta treskaје barabannaja pieraborka.